

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора философских наук, профессора МГИМО МИД России
Силантьевой Маргариты Вениаминовны на диссертацию Бабинцева
Евгения Олеговича «САКРАЛЬНАЯ ЛЕГИТИМАЦИЯ
КОРОЛЕВСКОЙ ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ АНГЛИИ IX – ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЫ XV ВЕКА)»
на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Актуальность диссертации определяется несколькими факторами. Во-первых, это внимание научного сообщества к сакральному и его роли в общественной жизни, которое проявляется как в теоретических работах по философии и феноменологии религии, так и в исследованиях конкретных культурных и религиозных традиций. Во-вторых, это интерес к вопросам легитимности и легитимации власти, актуальным для государств и политических институтов любой эпохи, а также интерес к феномену сакрализации власти, входящем в предметное поле религиоведения. В-третьих, актуальность диссертации связана с необходимостью комплексного анализа факторов, влияющих на сакрализацию публичной власти, в частности, политических и социальных процессов, ритуальных практик, коллективных представлений и мифов, теологических и философских концепций, а также иных факторов, связанных с ментальностью человека исследуемой эпохи. В пользу актуальности диссертации говорит также отсутствие научных работ по сакрализации власти в средневековой Англии (при наличии таковых по другим регионам). Рассматриваемая работа предполагает восполнение этого пробела, что может послужить формированию более целостного и корректного восприятия феномена королевской власти в традиционном обществе.

Методологическую основу диссертации составил

междисциплинарный подход, реализовавший установку на комплексность и системность. Автор использовал ряд общенаучных методов, перечисленных во Введении (в частности, методы компаративного анализа, каузального анализа, генетический и дескриптивный методы), а также метод функционального анализа ритуалов, разрабатываемый в последние годы отечественными антропологами и религиоведами. Теоретическая и методологическая основа исследования носит комплексный характер: автор опирается на концепции ряда социальных антропологов, социологов и философов, отдавая предпочтение представителям британской школы структурного функционализма. Выбор перечисленных методов и концепций представляется оправданным в силу особенностей предмета исследования, требующего различных подходов и объяснительных моделей.

Теоретическая значимость и новизна исследования определяется системным изучением феномена сакральной легитимации королевской власти в Англии IX – первой половины XV века. Для раскрытия заявленной темы диссидентант обращается к различным аспектам сакрализации власти средневековой Англии на протяжении шести с половиной веков. В начале своей работы он рассматривает коронационный обряд – основную составляющую инаугурации средневекового монарха, – и анализирует этапы его развития. Далее автор переходит к исследованию функций коронации, используя при этом теоретические разработки А.К. Байбурина, В.Н. Топорова, И.П. Давыдова и других авторов. В фокусе внимания диссидентанта оказываются четыре функции (инициационная, интегрирующая, регенерирующая и психотерапевтическая), которые он выделяет в качестве основных и наиболее значимых для коронационного обряда. Благодаря использованию функционального анализа автор предлагает интерпретацию различных составляющих ритуала. Во второй главе диссидентант рассматривает проблему помазания монарха и варианты ее интерпретации в

средневековой Европе. Для этого автор прибегает к анализу ряда латиноязычных источников, в частности, практически не исследованных в отечественном религиоведении трактатов Нормандского Анонима – теолога и политического философа рубежа XI-XII веков. Также за счет привлечения обширного материала для сравнения автор характеризует средневековые особенности восприятия сакрального статуса монарха в вопросах отправления культа. В третьей главе автор обращается к двум важнейшим событиям, определившим формирование сакрального ореола английских монархов, – а именно, к канонизации Эдуарда Исповедника и к появлению представлений о королевском целительном даре. Исследование этих событий, относящихся к XII-XIII векам, позволяет объяснить весь дальнейший ход сакрализации английской королевской власти в Позднем Средневековье и далее, в эпоху Нового времени. Завершается исследование четвертой главой, посвященной изменениям представлений о священном характере власти в конце средневекового периода. В ней автор продолжает анализ феномена королевского чуда (на примере целительных колец), рассматривает английскую адаптацию легенды о небесном елее, а также выявляет роль церемониальной клятвы в политическом процессе Англии XIV века.

Выбранный диссидентом достаточно обширный временной период (с IX по первую половину XV века) позволяет проследить эволюцию представлений о сакральной легитимации власти в отдельно взятой стране, рассмотреть эффект тех или иных событий и нововведений в долгосрочной перспективе и сделать выводы о специфике средневековой ментальности, породившей рассматриваемые ритуалы и представления. Таким образом, новизна исследования заключается в проведении комплексного анализа сакральной легитимации королевской власти в средневековой Англии, охватывающего все ключевые социально-политические, религиозные и

культурные факторы, а также в апробации современных религиоведческих концепций и методов на богатом текстовом материале Средних веков.

Практическая значимость заключается в возможности использования материалов диссертации при чтении учебных курсов по философии и истории религии, религиозной антропологии, истории Средних веков, истории Церкви, средневековой философии. Результаты исследования прошли достаточную **апробацию** на нескольких международных и всероссийских конференциях, а также в 4 публикациях в журналах из списка, рекомендованного ВАК. Положения и выводы диссертации могут способствовать дальнейшему развитию современного религиоведения и смежных с ним дисциплин.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется привлечением широкого круга источников и научнойcommentatorской литературы, использованием в диссертации релевантной методологии и соизмеримостью полученных выводов с имеющимися философскими подходами. Автором были проанализированы источники различного типа, такие как библейские тексты, жития святых, тексты коронационных служб, папские буллы, теологические и философские трактаты, исторические хроники. Основные положения, выводы и рекомендации диссертации решают значимую научную проблему. Работа характеризуется научной новизной и самостоятельностью методологического инструментария.

При всех положительных качествах, диссертация не свободна от **недостатков**.

Во-первых, в работе достаточно слабо освещается политическая философия соответствующего периода, за исключением уже упомянутых трактатов Нормандского Анонима. Благодаря использованию произведений таких авторов, как Уильям Оккам, Иоанн Солсберийский, Марсилий

Падуанский, а также политических идей патристики, диссидент мог бы расширить и углубить свое исследование в данном аспекте.

Во-вторых, работа бы выиграла от привлечения большего объема материала для сравнения. При обсуждении общеевропейских тенденций сакрализации власти диссидент ограничивается примерами Французского королевства и Священной Римской империи, не обращаясь при этом к Шотландии, королевствам Пиренейского полуострова и Византии. Обращение к более широкому ареалу позволило бы вписать английскую традицию в более масштабный контекст и, вероятно, прийти к новым, оригинальным выводам.

В-третьих, диссертация характеризуется достаточно дробным делением при небольшом объеме отдельных параграфов. Возможно, было бы целесообразным укрупнить разделы работы.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение, ее теоретические положения могут квалифицироваться как научное достижение.

Автореферат и научные публикации соискателя отражают содержание представленной работы.

Диссертация Бабинцева Евгения Олеговича «Сакральная легитимация королевской власти (на примере Англии IX – первой половины IX века)» выполнена на высоком научном уровне и соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842. Ее автор – Бабинцев Евгений Олегович – заслуживает присуждения ученой степени

кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Силантьева Маргарита Вениаминовна

специальность 09.00.13 - религиоведение, философская антропология, философия культуры

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»



Юридический адрес: г. Москва, проспект
Вернадского, 76.

Почтовый адрес: 119454, г. Москва, проспект
Вернадского, 76.

Телефон (факс): 8 (495) 434-00-35

E-mail: kfmgimo@gmail.com

23 апреля 2018 года